

2015-09-03 Nr. 2015/RS-17/4

DĖL MIŠKO KIRTIMO TAISYKLIŲ PROJEKTO

Visuomeninės gamtosaugos organizacijos reiškia susirūpinimą dėl ketinimo įteisinti kirtimus vertingiausiuose Lietuvos miškuose ir siekdamas apginti visuomenės interesus ragina tvirtinant Miško kirtimo taisyklių projektą atsižvelgti į šias esmines pastabas:

1. Naujoje Lietuvos Respublikos miškų įstatymo redakcijoje nurodoma, kad ūkininkavimo II A miškų grupėje tikslas yra „išsaugoti arba atkurti miško ekosistemas ar atskirus jų komponentus“. O Miško kirtimo taisyklių projekto 38, 39 ir 40 punktai įteisina techninę brandą pasiekusio medyno visišką iškirtimą per 25 metus, taip neleidžiant medynui specialios paskirties miškuose pasiekti gamtinės brandos bei sunaikinant tiek iki šiol buvusį medyną, tiek pačią miškų ekosistemą ir atskirus jos komponentus. Primename, kad gamtinę brandą pasiekę ir viršiję medžiai ir medynai yra vieni iš vertingiausių miško ekosistemos komponentų, kuriems atsirasti sąlygos yra tik I ir II grupės miškuose. Dabartinis taisyklių projektas leidžia vykdant atrankinius kirtimus II grupės miškuose pirmiausia iškirsti gamtiniu ir estetiniu požiūriu svarbiausius, didžiausius ir seniausius medžius. Būtina užtikrinti pagrindines Miškų įstatyme numatytas specialios paskirties miškų funkcijas, todėl siūlome neleisti vykdyti atrankinių kirtimų II A miškų grupėje.
2. Taisyklėse siūlome numatyti draudimą kirsti mišką SRIS duomenų bazėje fiksuotų Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių radavietėse, esančiose II-III grupės miškuose, išskyrus atvejus, kai kirtimai reikalingi saugomų teritorijų tvarkymo planuose numatytoms gamtotvarkos priemonėms įgyvendinti, gamtotvarkos, saugomų rūšių apsaugos, invazinių rūšių gausos reguliavimo veiksmų planuose.
3. Taisyklių 46 punkte būtina išbraukti draudimą išvežti kirtimo atliekas iš skurdžių augaviečių ir II grupės miškų. Smulkios kirtimo atliekos irdamos pablogina sąlygas daugeliui saugomų ir saugotinių rūšių, nes atliekoms yrant masiškai išplinta azotamėgiai augalai. II grupės miškuose reikėtų riboti tik kelmų antžeminės dalies ir stambios medienos liekanų šalinimą.
4. Taisyklių 91 punkte nurodytą dokumentų, kurių pagrindu vykdomos gamtotvarkos priemonės, sąrašą papildyti saugomų teritorijų tvarkymo planais. Ankstesnėse Taisyklių redakcijose į šiuos specialiuosius teritorijų planavimo dokumentus nebuvo atsižvelgta.
5. Siūlome atsisakyti reikalavimo gamtotvarkos priemonės integruoti į vidinės miškotvarkos projektus. Praktika parodė, kad egzistuojanti tvarka veikia, priemonės rašant ir tvirtinant gamtotvarkos priemonės būna suderintos su miškų valdytojais, o naujai atsiradęs reikalavimas

sukeltų nereikalingų biurokratinių trikdžių įgyvendinant gamtotvarkos priemones saugomų teritorijų miškuose ir apsunkintų darbų planavimą bei įgyvendinimą.

Lietuvos gamtos fondas



Edmundas Greimas

Lietuvos ornitologų draugija



Liutauras Raudonikis

Lietuvos žaliųjų judėjimas



Rimantas Braziulis

Labanoro klubas



Andrius Gaidamavičius

Baltijos aplinkos forumas



Žymantas Morkvėnas

Aplinkosaugos koalicija



Kęstutis Navickas

Lietuvos entomologų draugija



Andrius Petrašiūnas

GAA „Baltijos vilkas“



Andrius Laurinavičius

Judėjimas „Už gamtą“



Algirdas Knystautas

Vilniaus Pilaitės bendruomenė



Janina Gadliauskienė

Lietuvos herpetologų draugija



Dalia Bastytė

Gamtininkų klubas „ORNI“



Mantas Jancevičius

Klaipėdos ekologinis klubas „Žvejonė“



Jūratė Morkvėnaitė-Paulauskienė